

民眾參與環保葬生態旅遊活動後對 環保葬之環境態度與相關建議

羅耀明*

摘要

政府於 2002 年將環保葬訂為推廣政策，並興建多處環保葬區，然而民眾使用率不高。研究者認為若能為民眾辦理環保葬生態旅遊活動，藉此了解其參與活動後對環保葬之態度與相關建議，將可作為推廣環保葬之參考。因此，本研究目的在探討民眾參與此活動後對環保葬之環境態度與相關建議。研究對象為 26 位參與者，以紙筆半結構訪談問卷蒐集資料，並以內容分析法進行資料分析。研究結果發現，本活動有助於澄清與深化民眾對環保葬之認知，使民眾產生對環保葬之正向情感，並使其將環保葬納為個人葬法之選項，且願意向親友分享環保葬之資訊；另外，綜合民眾之建議，相關主管機關可針對鄰里長與社區舉辦相關講座，再舉辦環保葬生態旅遊活動，將有助於環保葬之推廣。

關鍵字：生態旅遊、環保葬、環境教育、環境態度

* 國立臺灣師範大學社會教育系博士後選人。
國立雲林科技大學通識教育中心兼任講師。

壹、前言

過去因各國傾力於高度經濟開發，造成自然資源使用過度，自然環境與生態受到破壞。永續發展是一種新的價值觀，追求和尊重人與自然的和諧，尋求人類與自然的協調發展，並建言須有公眾的廣泛參與、社會的積極倡導、政府的大力支持（魏智永、趙明主編，2007）。

我國政府於 2002 年通過《殯葬管理條例》，基於環境保護理念將環保葬訂為推廣政策，並逐年於各地興建環保多元葬公墓，至今已於 16 縣市興建公墓內 29 處，公墓外自辦 2 處之環保葬區供民眾使用。除了政府政策推動，另外宗教角色的力量，如聖嚴師父於 2009 年以身示範選擇環保葬之植存葬法，亦有助於提升環保葬之能見度。雖我國辦理環保葬人數逐年成長，然而從 2003 年統計至 2016 年 5 月底於公墓內與公墓外之環保葬區辦理環保葬，有 12 處不滿百位，總人數共 21562 人，此與我國每年超過 15 萬死亡人口數相較，仍相差懸殊（內政部全國殯葬資料入口網站，2016；內政部統計處，2016）由此可知，政府雖興建多處環保葬區，但使用率並不高。

環保葬強調永續循環使用，兼具環境保護與環境永續，對地狹人稠土地資源有限的我國，可改善耗費土地資源的缺點，減少山坡地建築開發墓地而影響環境生態與景觀的問題。雖然政府鼓勵國人走向環保之喪葬方式，然而研究指出環保葬使用率低的主因乃

民眾欠缺環保葬觀念，傳統風水觀念根深蒂固，以及政府推動環保葬的積極度不足（吳玉敏，2014；林怡婷，2008；陳彥錕，2011）。由於環保葬區與傳統的土葬、塔葬的環境與價值觀大不相同，若民眾親自到環保葬區接受環境教育解說與感受其中環境，或可改變民眾對墓園的刻板印象，並提高環保意識而有助於環保葬之推廣。

近年來環境教育與生態旅遊逐漸受到人們重視，Tisdell(1996)認為環境教育勢必成為生態旅遊的主要內涵之一，能使遊客在生態旅遊中有不同的體驗，也能更有力地說服遊客參與保育環境之行動。Holden(2000)認為，積極的生態旅遊者，所具備的態度是體驗環境並關心環保議題，可培養具有環境意識的公民，亦是環境教育的最終目標。因此，本研究認為規劃具有環境保護與土地永續理念的環保葬旅遊活動，正符合生態旅遊之理念。

民眾一般對於前往墓園較忌諱，本研究為民眾規劃環保葬生態旅遊活動，活動包含先於教室接受環保葬之基本認識，再前往環保葬區實地參觀，使民眾減少對墓園之刻板印象，增加參與參觀環保葬區之意願，並對環保葬產生正面之環境態度，而有利於環保葬之推廣。由於研究者於台中某社區大學講授生死學課程，因此選擇鄰近該社大之環保葬區實施環保葬生態旅遊活動，目的在於探討民眾對環保葬之環境態度與相關建議。

貳、文獻探討

本節分三項進行文獻探討。首先，探討環保葬的發展與實施現況，接著說明生態旅遊與環境教育，以及環境態度之內涵與相關研究。

一、環保葬之發展與實施現況

首先說明環保葬的興起，然後說明我國環保葬的發展與實施內容，最後探討我國環保葬之相關研究。

(一) 環保葬的興起

近代自然葬 (natural burial, 我國以環保自然葬、環保葬稱之) 的觀念興起於英國。內政部民政司考察英國殯葬制度與管理的報告書提到，位在英格蘭(England)的卡萊爾市立墓園(Carlisle Cemetery)超過 150 年歷史，其中森林墓區是世界第一座設置的環保葬之墓區 (陰正中, 2008)。環保葬的觀念興起於英國但起初並未被特別推廣，一直到 1980 至 1990 年代的自然葬地運動(Natural Burial Ground Movement)開始被推廣，但合法性不明且沒有管理制度。到了 1990 年代因英國墓地老舊、管理費用不足等問題，加上環保意識高漲，1991 年「自然死亡中心」(The Natural Death Center, NDC)成立。1993 年 5 月卡萊爾市議會通過英國第一個自然葬墓地，該年 NDC 成立「自然葬中心」(The center for Natural Burial)以推廣自然葬的觀念與提供資訊和尋求合作 (林怡婷, 2008; The Natural Death Center, 2016)。NDC 所謂的自然葬 (natural burial), 是促進地球永續發展的作法，讓身體返回大地自然分解，保護自然資源與

殯葬工人健康，不使用化學防腐，不侵犯地面景觀，以如樹木、石頭等自然標誌替代墓碑。

亞洲最早推動環保葬的國家是日本，其火化率將近百分之百，為世界第一。日本的「推廣自由葬禮協會」於 1991 年成立，其宗旨為將火化後的骨灰回歸大自然，擴大社會對自然葬的共識而持續辦理活動，專門推廣樹葬、花葬、灑葬、海葬等自然葬，引起社會迴響 (葬送の自由をすすめる会, 2016)。

綜上可知環保葬主要分有英式與日式兩種：英式是不經火化並使用可分解的環保棺木土葬，如是可避免火化浪費油電燃料與廢氣排放；而日式是火化後將骨灰以環保自然的方式處理。

(二) 我國環保葬的發展與實施內容

政府於 1990 年確立以火葬為主的長期喪葬政策，遺體火化率從 1993 年的 45.87% 提升至 2015 年的 95.65% (內政部統計處, 2016)，20 年來成長一倍，顯示民眾已能接受火化且為主流趨勢。然而，火化入塔終究是治標不治本，因我國可供殯葬設施使用之用地極不足，且納骨塔有山坡地建築開發而影響環境生態與景觀的問題。我國政府於 2002 年公布的《殯葬管理條例》認定推廣的環保葬，是遺體火化後骨灰再經研磨處理後的多元化葬法，包括公墓的樹葬、花葬、灑葬，以及公墓外的植存與海葬。若於環保葬區實施樹、花、灑葬，則須將骨灰裝入易自然腐化不含毒素成份的容器，在政府指定的地點埋入骨灰或進行骨灰拋灑，且區內不得焚燒或放置香燭紙錢等祭品，不立墓碑、不

設墳、不記亡者名，以供永續循環使用。相較於英式環保葬，對於地狹人稠土地資源有限的我國，火化後的環保葬確實更符合。

（三）環保葬之相關研究

目前我國研究環保葬政策推動約有 3 篇，皆為質性訪談研究（吳玉敏，2014；林怡婷，2008；陳彥錕，2011），其研究目的分別為探討台東縣政府執行環保葬政策面臨之困境，探討民眾、殯葬業者、政府單位對於推動殯葬事務的看法，以及探討上海和台北兩地環保葬政策推動之困境。研究發現我國環保葬使用率偏低的原因有 4 點：1. 民眾欠缺環保葬觀念，傳統風水觀根深蒂固；2. 中央政府重視環保葬政策與否，影響地方政府推動的態度；3. 業者炒作奢華墓園風氣；4. 缺乏民間主導推動團體。其中三項研究結果皆包含前兩點。而以民眾參觀環保葬做為生態旅遊之研究有 1 篇（羅耀明，2016），旨在探討民眾參與環保葬生態旅遊後對選擇環保葬觀點轉化之情形。

承上述研究可知，推廣環保葬須加強民眾環保葬觀念，因此若能瞭解民眾於參觀環保葬生態旅遊活動後對環保葬之態度與推廣環保葬之建議，將可作為政府推廣策略之參考。

二、生態旅遊與環境教育之內涵

生態旅遊的概念源起於 Hetzer 在 1965 年為喚起文化、教育和旅遊業者對遊憩的重新思考，而提出「生態性旅遊」(ecological tourism)概念，認為生態旅遊須具備 4 個原則：

1. 環境衝擊極小；2. 尊重當地文化，使影響降至最低；3. 對當地貢獻極大化；4. 遊客滿意度極大化(Hetzer, 1965)。Fennell & Eagles(1990)認為生態旅遊的重點在於自然資源的觀光，遊客不僅只是追尋一種全新的經驗，還要尋求解說員及觀光經營者的協助與指導，以增進對當地文化（人文與自然）深刻的了解，並藉由更進一步的了解，以及觀光活動所帶來的經濟效益，來達到對當地資源的保育。Kimmel(1999)認為生態旅遊為達成環境教育的目標提供了一個良好的方式，而強化生態旅遊中環境學習的部分，也將有助於減少環境衝擊。內政部營建署（2005）提出在推動生態旅遊時需整合「基於自然」、「環境教育與解說」、「永續發展」、「喚起環境意識」及「利益回饋」等 5 面向，才能顯現生態旅遊之精神。

由上述生態旅遊定義可知，環境教育是生態旅遊的重要內涵。國際自然保育聯盟(International Union for Conservation of Nature and Natural Resources)定義環境教育為：環境教育是認知價值與澄清概念的過程，藉以發展瞭解與讚賞介於人類、文化及生物、物理環境間相互關係所必須的技能與態度（引自楊冠政，1998）。周儒（1993）則認為環境教育是一種為了環境保育而實施的教育，藉以教導人類關懷環境、善用並珍惜自然資源，維護自然生態與有效解決環境問題的教育。

承上可知，生態旅遊的概念與環境教育的課程目標能有效地加以結合，因為生態旅遊是以社區為基礎、保育為原則、環境教育

為手段之方式來達成兼顧社會、環境與經濟永續性的一種旅遊型態(Wight, 1996)。生態旅遊為達成環境教育的目標提供了一個良好的方式，而強化生態旅遊中環境學習的部分，也將有助於減少環境衝擊(Kimmel, 1999)，這些都顯示出生態旅遊與環境教育間有共同目標與密不可分的關係。

綜合上述定義，環境教育的目的是要喚起民眾對於環境的覺知與敏感度，而在適當的知識與行動技能的學習，培養正向的環境態度與價值觀，使其參與環境行動，解決現今的環境問題，達到永續發展，而生態旅遊則提供了達到此目的的方式。本研究則基於此理念，規劃以環境教育為內涵之環保葬生態旅遊活動。

三、環境態度之內涵

「態度」是指個體對人、事及周圍世界所持有的一種具持久性與一致性之傾向(張春興, 1995)。「態度」是由三要素所構成，包括認知(信念、觀念、看法)、情感(情緒、感受)及心理傾向(動機、行為傾向)(葉重新, 2004)。「環境態度」是人類根據過去學習的舊經驗，或在自然環境中所經歷的接觸與體驗，針對環境中一般特定或特殊情況的人、事、物等對象所產生的心理反應與表現，包括對環境的關心、行動的動機、信念等稱之為環境態度(李永展, 1991)。Caron (1989)認為環境態度是個人對致力於環境事物的支持程度。欲測量環境態度，可評定個人對環境問題的想法、情感及可預期個人對環境行

為的導向(Weigel & Weigel, 1978)。

本研究的目的是在探討民眾在參與環保葬生態旅遊活動後，對環保葬的認知、情感與行為傾向，以及參觀過後之建議。我國針對生態旅遊「介入」民眾「後」，探討「生態旅遊」對遊客「環境態度」之影響之研究較少見，其中江昱仁、黃宗成、郭孟妮、張文娟(2008)之研究與本研究較相關。其以生態旅遊來實施環境教育探討對中學生環境認知、環境態度及環境行為之影響，研究發現以生態旅遊進行環境教育能增加環境認知的深度及廣度，引發環境態度的改變，體認環境保護的重要性，並使個人願意從事環境行為；而促成環境教育內涵轉變之主要因素為感官實際體驗、情境轉換及酬賞、環境本身的影響力、得到新知帶來的成就感、解說員正面因素和同學相處的樂趣。

參、研究設計與實施

本研究採質性研究取徑，研究目的乃探討民眾參與環保葬生態旅遊活動後的環境態度與相關建議。質性研究是個互動的過程，關乎個人的生命經歷、自傳、性別、社會階層、種族、民族與所處情境中的人們(Denzin & Lincoln, 1998)，可以深入探索潛在及豐富的個人事件、主觀經驗與想法，並能對研究現象產生整體性嵌入其脈絡的瞭解(胡幼慧, 1996)。由於民眾對葬法的態度有其特殊性，且我國尚無針對民眾參與環保葬生態旅遊活動進行相關研究，因此，本研究以質性研究探究民眾之主觀認知、情感與心理傾向，並

提出相關建議。下圖為本研究概念架構圖，有關本研究之設計與實施分以下 5 項說明：

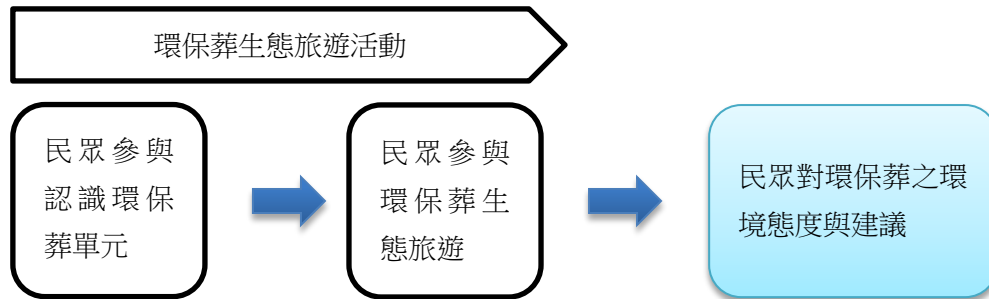


圖 1 民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬之環境態度與相關建議之概念架構圖

一、研究限制

本研究有以下研究限制，恐影響本研究結果：（一）研究時間：本研究並未在受訪者參與環保葬生態旅遊活動前進行訪談，故無法比較其環境態度受到本活動之因果關係。（二）研究對象：本研究對象乃社大生死學課程之學員，其上課動機本就關懷生死議題，可能較一般人能接受環保葬與其生態旅遊，此將影響本研究之有效性。（三）本研究選擇之環保葬地點處於景色自然之山坡地，且為獨立環保葬區，應會增加民眾正向態度而影響本研究結果。（四）本研究乃小規模之調查研究，缺乏大規模的量化資料佐證，因此研究結果無法推論至廣大民眾。

二、研究問題

本研究的目的是在探討民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬之環境態度與相關建

議，因此本研究問題為：

- （一）民眾參與環保葬區生態旅遊活動後，對環保葬環境態度之認知為何？
- （二）民眾參與環保葬區生態旅遊活動後，對環保葬環境態度之情感為何？
- （三）民眾參與環保葬區生態旅遊活動後，對環保葬環境態度之行為傾向為何？
- （四）民眾參與環保葬區生態旅遊活動後，對政府推廣環保葬之建議與民眾參與環保葬生態旅遊之建議為何？

三、生態旅遊方案與研究範圍

研究者於社區大學講授生死學課程，並於課程中設計 3 小時之「認識環保葬」單元，內容包含介紹我國《殯葬管理條例》之環保葬內容，以及認識英國、日本與我國環保葬之實務，以簡報和短片方式呈現。於「認識環保葬」單元之後，研究者規劃環保葬生態

旅遊，學員自由參加。本研究於 2013 年 12 月 17 日進行研究地點調查探勘，最後依據生態旅遊之定義，選定距離社區大學最近之環保葬區「歸思園—大坑樹灑花葬區」。為提供民眾環境教育之生態旅遊，研究者事先聯繫台中市殯葬主管機關「生命禮儀管理所」，並委請社大行文申請環保葬區之環境解說。

本研究辦理兩次生態旅遊，分別於 2013 年 12 月 31 日與 2014 年 12 月 13 日實施，參與民眾人數各為 25 人與 26 人。生態旅遊當天所有參與人員以共乘方式前往，以減少環境衝擊。由於環保葬區聯外道路狹小且陡峭，因此除搭載行動不便之民眾的該輛車外，其餘車輛則停靠山腰處，再步行 15 分鐘抵達葬區，沿途欣賞山區景致。抵達後由生命禮儀管理所人員解說環保葬區的理念與實務，以及區內之自然與人文景觀，使民眾獲得環境教育之自然體驗。參觀結束後，又安排民眾參觀距葬區 10 分鐘車程之光西吊橋，由資深文史解說員介紹具歷史意義之吊橋。最後，民眾至附近餐廳消費，並進行分組分享。本研究之活動包含「認識環保葬」單元 3 小時與生態旅遊 5 小時。

四、研究對象與資料蒐集

根據本研究目的，研究者編製半結構式問卷，針對曾參與社區大學生死學課程之「認

識環保葬」單元之民眾蒐集研究資料。本研究於生態旅遊當天發放半結構紙筆問卷，並於隔週回收各 23 份與 11 份問卷，遇回答不清楚者再以半結構訪談補充研究資料。最後，剔除未參與「認識環保葬」單元者 3 人，過去曾參觀環保葬者 2 人，以及填寫草率且空白處多者 3 人，共獲取 26 份民眾參與生態旅遊後之研究資料。研究對象年齡介於 40-81 歲，其中 40-49 歲有 9 人，50-59 歲有 12 人，60 歲以上有 5 人；性別為男 3 人，女 23 人；學歷為國/初中 4 人，高中 8 人，大學 13 人，博士 1 人；職業為 12 位無業或家管，7 位商人或服務業，5 位公教人員，1 位醫師，1 位退休；宗教為 11 位佛教、9 位無信仰、3 位民間信仰、2 位基督教、1 位道教。

五、研究工具

根據前述文獻探討結果以及研究目的，研究者編製半結構式深度訪談大綱，做為進一步資料蒐集之研究工具（高淑清，2008），供研究者對研究對象施以紙筆記錄與訪談使用。由於本研究未於民眾參與環保葬生態旅遊活動前進行訪談，有關民眾對墓地、葬法與環保葬之前後觀念，部分資料取自回溯訪談(retrospective interview)，較缺乏民眾參與課程前之確實資料。

表 1 民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬之環境態度與相關建議之提問

問卷提問	
民眾參與 環保葬區 生態旅遊 後對環保 葬之態度 與相關建 議	<p>認知</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 就您所知，我國的埋葬與墓地方面，面臨什麼樣的問題？對環境有什麼影響？ 2. 活動後您覺得什麼是環保葬（請用幾個概念說明）？您觀察到什麼？ <hr/> <p>情感</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 經過今天的活動，您對環保葬的感受有什麼？ 2. 參觀環保葬區帶給您什麼樣的心得？（活動過程、解說員的講解、印象最深刻的是...） <hr/> <p>行為 傾向</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 活動後有助您思考以環保葬做為個人葬法的選項嗎？為什麼？ 2. 活動後是否有助您向其他親友分享環保葬？若是，您會怎麼分享？ <hr/> <p>建議</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 您覺得政府在推廣環保葬方面還要做些什麼？ 2. 您覺得將環保葬作為生態旅遊（環境教育）的景點是否可行？您有什麼建議？

六、資料分析

本研究資料分析採內容分析法(content analysis)，此乃透過「量」的內容來推論「質」的變化（歐用生，1991），是在解釋某特定時間某現象的狀態，或在某段期間內該現象的發展情形（王文科、王智弘，2012：454），是一種採用客觀的、系統的，以及定量的研究方法。本研究回收民眾之紙筆半結構訪談記錄後，接著製成電腦文字檔逐字稿，逐字稿編碼，如「K-3」，「K」代表研究對象 K，「3」代表 K 回答第三個訪談問題之內容。研究者以內容分析法將文本中出現顯著與重複之概念進行分類、歸納與整理，按照項目出現的頻率高低，以定量性的統計摘要，加以排序、分析、說明及詮釋所得之結果。其中，

分析過程與結果皆與協同研究者（有內容分析研究經驗之博士生）共同討論或向受訪者確認，直到異見獲得共識，並使所蒐集的資料詳實無誤（Corbin & Strauss, 2008）。另外，本研究過程有班代 K，以及資深環境解說員兼社大講師 D 協助辦理生態旅遊，並協助環境解說時的錄音。

肆、結果與討論

本節分四項探討，分別為受訪者參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬環境態度之認知、情感、行為傾向與建議。

一、認知：受訪者參與環保葬生態旅遊活動後認知到傳統喪葬之問題與環保葬之優點

(一) 受訪者認知到墓地不足，傳統葬區陰森且破壞環境

表 2 受訪者對我國埋葬與墓地的問題認知之分佈表(N=26)

訪談題目		回答內容			
1.就您所知，我國的埋葬與墓地方面，面臨什麼樣的問題？對環境有什麼影響？	類別	累計 n	%	內容	n
	墓地不足、土葬不合時宜	30	58	地狹人稠墓地不敷使用	26
	傳統葬法破壞環境	9	17	土葬不合時宜	4
	葬區陰森髒亂	8	15	納骨塔興建山坡地影響水保	5
				燒金紙造成空污	4
	傳統葬法花費與維護問題	5	10	荒涼陰森	3
				景觀髒亂	5
	墓地後續維護不易	3			
	傳統葬法費用高	2			

* 因多數研究對象對本項提問回應多項概念，故內容加總 n 超過 26。

受訪者對我國埋葬與墓地方面的問題認知，依內容分析可分為四項，分別是地狹人稠墓地不足(n=26)、土葬不合時宜(n=4)、傳統葬法破壞環境(n=9)、葬區陰森髒亂(n=8)，以及傳統葬法花費高且有維護問題(n=5)。所有受訪者皆認為我國地狹人稠墓地已不敷使用；另外，認為土葬不合時宜者，舉例如 U 表示：

傳統的土葬土地的再利用率較低，所需面積也較大，在目前地狹人稠的情況下，所需要的費用很昂貴，且土地

也早已經不夠用了(U-1)。

而在建築土葬或塔葬之墓地造成環境破壞與管理問題，如 W 表示：

山坡地最易受天然災害影響，而非合法設置之墓地或靈骨塔，坊間仍然交易中，尤其是宗教團體所建置的標的，更是公務單位所不敢管轄之法外之地(W-1)。

在傳統葬法與花費問題，如 V 表示：

土葬日後還要撿骨、祭拜，也涉及風水的爭議，既不環保也不衛生。若火

化後進塔，若干年後，若無人理或塔倒了，也是麻煩(V-1)。

由本項討論可知，受訪者對我國埋葬與墓地的問題認知，已覺知到社會系統對自然環境之影響。

(二) 參與環保葬生態旅遊活動後提升受訪者環保葬觀念

表 3 受訪者對環保葬環境態度之認知分佈表 (N=26)

訪談題目		回答內容			
2.參訪後您覺得	類別	累計 n	%	內容	n
什麼是環保葬？(請用幾個概念說明)	環保因素	35	70%	重複循環再利用	18
				不污染破壞環境	11
				節約土地使用	6
您觀察到什麼？	心靈因素	8	16%	回歸自然與自然合一	8
	環境因素	4	8%	綠美化環境、環境優雅	4
	社會因素	3	6%	不執著儀式、不燒金紙等	3

* 因多數研究對象對本項提問回應多項概念，故內容加總 n 超過 26。

受訪者參與環保葬生態旅遊後，對環保葬的認知產生多項概念，研究者將其概念出現的次數累計，再歸納出四個面向，其四面向所占的百分比依序分別為 70%的環保面向（重複循環再利用(n=18)、不污染破壞環境(n=11)、節約土地使用(n=6)），16%心靈面向（回歸自然與自然合一(n=8)），8%的環境面向（綠美化環境、環境優雅(n=4)），以及 6%社會面向（不執著儀式、不燒紙錢等(n=3)）。為了減少篇幅，以下省略表格僅以敘述呈現研究結果。

承上可知，受訪者在環保葬生態旅遊後對環保葬的認知，已受到實地參與生態旅遊

之體驗，而對環保葬產生以環保面向為主的四面向認知。據先前研究（吳玉敏，2014；林怡婷，2008；陳彥錕，2011），民眾欠缺環保葬觀念與傳統風水觀根深蒂固，是影響環保葬推廣之主因，研究者認為民眾參與本活動所產生的四面向認知，說明了民眾環保意識與環保葬觀之深化。

二、情感：受訪者參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬產生正向之情感

表 4 受訪者對環保葬環境態度之情感分佈表 (N=26)

訪談題目		回答內容		
類別	累計 n	%	內容(n)	
3.經過今天的參訪，您對環保葬的感受有什麼？	環境帶來的正面感受	46	43%	景觀優美像花園感覺舒服(18)、身心放鬆感覺舒適，令後人追思時心情愉快(7)、有寧靜入土為安的感受(7)、沒有傳統墓園的恐怖(6)、對自然與土地的尊重(4)、有踏青的心情(2)、耳目一新(2)
4.參訪後，環保葬區帶給您什麼樣的心得？（活動過程、解說員的講解、印象最深刻的是）	感受到環保葬的好處	25	23%	簡單方便(6)、突破傳統能為後代做更好的示範(5)、更接受支持環保葬(4)、比土葬乾淨比塔葬永續(4)、可重複使用不立碑不記名(3)、骨灰剩一個茶葉罐不需多占土地(2)、可以真的回歸大地(1)
	解說人員的專業與態度	22	21%	解說人員態度和善且用心詳細講解(11)、明白環保葬的費用與流程(11)
	活動安排流程良好	7	7%	繞園巡禮溫馨尊重(5)、活動自然親切(2)
	對設施帶來的負面感受	6	6%	葬區連外交通不便(4)、沒有水源、廁所(1)、無休息處(1)

* 因多數研究對象對本項提問回應多項概念，故內容加總 n 超過 26。

從受訪者對於環保葬的感受與心得的回答中，依其回答分析出五面向，分別為：1. 環境帶來的正面感受(n=46)、2. 感受到環保葬的好處(n=25)、3. 解說人員的專業與態度(n=22)、4. 活動安排的感受(n=7)，以及 5. 對葬區設施帶來的負面感受(n=6)。其中前四項皆是正向感受，表達負面感受之概念僅占 6%。受訪者對於環保葬區環境的正面感受之概念共有 43%，占比最多，其內容包括感受到景觀優美像花園感覺舒服(n=18)；身心放鬆感覺舒適，令後人追思時心情愉快(n=7)；有寧靜

入土為安的感受(n=7)；沒有傳統墓園的恐怖(n=6)；對自然與土地的尊重(n=4)；有踏青的心情(n=2)；耳目一新(n=2)。以下摘錄 4 位受訪者回答：

當地環境很好，像花園，有寧靜入土為安的感受(D-3)。

舒適像花園，不說也感覺不出來是葬區(I-3)。

樹葬區環境優雅，不雜亂、不恐怖、在這裡感覺寧靜，身心放鬆(K-3)。

綠草、綠樹，煙雲繚繞，尊自然而為個體，使大自然靈氣渲染，沁入人心，寧靜祥和之情油然而生（而非陰森肅殺或蕭條的氛圍），若有先人長眠於此，後代子孫在此應更能懷有緬懷追思之情，願意多做停留；於我個人而言，則彷彿真能化為千風，遊移於山巔樹梢，感覺美好(X-3)！

從受訪者回答的概念中，有 23% 表達感受到環保葬的好處，內容有簡單方便(n=6)、突破傳統能為後代做更好的示範(n=5)、更接受支持環保葬(n=4)、比土葬乾淨比塔葬永續(n=4)、可重複使用不立碑不記名(n=3)、不需多占土地(n=2)、可以回歸大地(n=1)。以下摘錄 3 位受訪者回答：

環保葬比土葬乾淨，比放塔位更永續，將來不會有骨灰處理的問題(F-3)。

環保葬突破傳統，不用固定位置，不需特別儀式及碑位(Q-3)。

透過參訪，我覺得人往生之後不用花大錢厚葬，不用吵鬧，不用煩人，自可心安理得在這優勝美地，回歸大自然(V-3)。

從受訪者回答的概念中，有 21% 表達對於解說人員的專業與態度感到良好，內容有解說人員態度和善且用心詳細講解(n=11)、明白環保葬的費用與流程(n=11)。

解說員的講解與用心打開了我的眼光

跟心胸(B-4)。

解說員態度和善，對園區講解非常清楚，並且富有同理心與慈悲心(F-4)。

在解說員解說下，了解樹葬原來是如此簡單，一個罐子就解決，不多佔據空間。最驚訝的是，人火化研磨完畢只剩不到紙罐的三分之二而已(Y-4)。

從受訪者回答的概念中，有 7% 表達對於活動流程安排良好，包括繞園巡禮溫馨尊重(n=5)、活動自然親切(n=2)。

除了上述正面的情感外，有 3 位(F、M、Y)受訪者表達出負面情感，多數針對環保葬區設施的負面感受，包括交通不便(n=4)、沒有水源與廁所(n=1)、無休息處(n=1)。

綜合本項討論可知，受訪者於參訪後對環保葬區抱持正向情感，遠遠多於負面情感。研究者認為受訪者之正向情感與本研究之生態旅遊活動有關，誠如 Fennell & Eagles(1990)認為生態旅遊的重點不僅是參觀自然資源的全新經驗，還要尋求解說員及經營者的協助與指導，才能增進對當地人文與自然的深刻了解，進而達到環境的保育。

三、行為傾向：受訪者參與環保葬生態旅遊活動後將環保葬視為葬法選項且願分享之

表 5 受訪者以環保葬為個人葬法選項之行為傾向分佈表 (N=26)

訪談題目		回答內容			
內容	N	%	內容(n)	n	
5. 活動後有 助您思考 以環保葬 做為個人 葬法的選 項嗎？為 什麼？	有幫助，且考 慮環保葬	23	88	社會面向 省事簡單(6)、不麻煩人 (2)、省時(2)、省錢(1)	11
			%	環保面向 環保(2)、占地小(1)、節省 資源(1)、不污染(1)	5
				環境面向 乾淨(2)、環境優雅(1)	3
				心靈面向 放下執著(2)、突破傳統(1)	3
	有幫助，但不 會選環保葬	3	12	有家族墓(2)、已買塔位(1)、傳統壓力 (1)、親人反對(1)、影響後代子孫追思(1)	6

* 因多數研究對象對於本項問題回答出多項概念，故其內容加總 n 超過 26。

(一) 多數受訪者將環保葬列為個人葬法之
選項

於生態旅遊後有 23 位(88%)受訪者有思考將環保葬作為個人葬法的選項，其中考慮因素依序為社會面向(省事簡單(n=6)、不麻煩人(n=2)、省時(n=2))、環保面向(環保(n=2)、占地小(n=1)、節省資源(n=1)、不污染(n=1))、環境面向(乾淨(n=2)、環境優雅(n=1))、心靈面向(放下執著(n=2)、突破傳統(n=1))、以及經濟面向(省錢(n=1))。以下摘錄 4 位受訪者回答：

可省掉很多的資源、時間，也不會煩
很多人(J-5)。

因為覺得很乾淨，環境很清幽，一點
都不會可怕(K-5)。

參訪環保葬區之後，我認為環保葬是
將來往生之後的最佳葬法(V-5)。

我喜歡樹木花草，其實這樣的葬法簡
單又不為後世子孫麻煩(Y-5)。

另外，有 3 位(12%)認為不會或不一定選擇環
保葬，原因為已有家族墓(n=2)、已買塔位
(n=1)、受到傳統壓力(n=1)、親人反對(n=1)，
以及認為環保葬會影響後代子孫追思(n=1)。

有傳統壓力或孩子反對吧！因傳統土
葬或塔葬是人最後歸宿(E-5)。

由孩子決定。因已購買塔位，也有家
族墓(M-5)。

因為整體環境、交通，以及影響後續
子孫追思為主(P-5)。

由本項討論可知，本活動有助於所有受
訪者反思個人的葬法，並且使得多數受訪者
將環保葬列為個人葬法之選項，其選擇因素
來自社會面向等四面向，似乎透露受訪者反
思傳統葬法的缺點，如費時、費用高、儀式
繁瑣、破壞與污染環境、麻煩後人…等現實
存在之問題，而若選擇環保葬則有助於減少
或解決這些問題。另外，從受訪者回答不接
受環保葬之原因，除了社會規範與傳統觀念

的束縛，已買塔位與家族墓也可能是影響民眾選擇環保葬之阻礙。

(二) 有助受訪者向親友分享環保葬之資訊

表 6 受訪者分享環保葬訊息給他人之行為傾向分佈表 (N=26)

訪談題目		回答內容				
6. 活動後是	有助分享與否	N	%	分享歸納	分享内容	n
否有幫助	有幫助	25	96	生態旅遊所見所聞	分享參訪所見(9)、景觀	19
您向其他親友分享環保葬？			%	見所聞	乾淨優美(4)、因有解說而能完整分享(4)、帶他們來參觀(2)	
若是，您會怎麼分享？				環保葬的好處	省錢(4)、環保(3)、不麻煩人(2)	9
	不知如何具體描述	1	4%	無		

* 因多數研究對象對於本項問題回答出多項概念，故其內容加總 n 超過 26。

有 25 位(96%)受訪者認為本活動有助其向親友分享環保葬，依內容分析出兩項受訪者分享環保葬的內容：生態旅遊所見所聞(n=19)、環保葬的好處(n=9)。受訪者多數會以此次生態旅遊之所見所聞為分享内容，「就像去旅遊回來的分享一樣(G-6)」，甚至順勢表態自己選擇環保葬：「解說樹灑花葬的方式與意義，趁機表態自己將來選擇的處理方式(F-6)」；另外，生態旅遊的所見所聞還包括景觀乾淨優美(n=4)、轉述解說人員解說內容(n=4)、帶他們來參觀(n=2)。接著，受訪者分享環保葬的好處（省錢(n=4)、環保(n=3)、不麻煩後代(n=2)）占第二多，如「省很多錢，也不會麻煩很多人。乾乾淨淨，愛惜土地(J-6)」；「不會留給後代子孫麻煩的事(K-6)」。

另外，雖然有 3 位受訪者在環保葬區生態旅遊後不會將環保葬納個人的葬法選項，但他們卻都表示願意向親友分享環保葬之資訊。

是的！應跟他們分享，環境保護、污染及景觀美(E-6)。

覺得死後不要再執著需要家屬祭拜，所以放在樹葬區很自在(M-6)。

會！多一種選擇分享，如果喜歡無拘無束的人，可以參考之(P-6)。

由本項討論可知，多數受訪者認為環保葬生態旅遊有助其了解環保葬進而產生向親友分享的行為傾向，並以在參訪中的所見所聞為分享内容；而且，即使不會選擇環保葬的受訪者也表示願意向親友分享環保葬訊息。從羅耀明(2016)追蹤受訪者參與環保葬生

態旅遊五個月後可知，多數受訪者確實採取向親友分享環保葬之行動。可見環保葬生態旅遊有助於民眾向周遭親友傳達環保葬之資訊，進而達到推廣環保葬之效果。

四、民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬與環保葬生態旅遊之建議

(一) 活動後民眾對政府推廣環保葬之建議

表 7 受訪者對推廣環保葬之建議分佈表 (N=26)

7. 您覺得政府在推廣環保葬方面還要做些什麼？	建議項目	建議內容	n	%
	以各種方式宣導	多宣導(13)、融入正規學校課程(4)、短片(3)、與宗教團體合作(2)、醫院診所張貼海報(1)、於鄰里舉辦講座(1)、舉辦鄰里長參觀(1)	25	58
	改善硬體設施	交通(8)、廁所(4)、要有水源(5)、增設涼亭椅子休息區(1)	18	42

從受訪者對政府推廣環保葬的建議中，概分成兩類，分別為建議政府以各種方式宣導(n=13)，以及改善環保葬區之硬體設施。由於各地環保葬區硬體設施狀況不一，因此研究者將建議重點放在宣導部分。民眾建議政府要多宣導(n=13)，包含融入正規學校課程(n=4)、與宗教團體合作推廣(n=2)，如X建議「學校的生命教育部分可納入，融入中學的

生物課中。結合各宗教團體一起宣導、推廣，可能更有效率(X-7)」，以及於醫院診所張貼宣導海報(n=1)，於鄰里辦民眾講座(n=1)，以及舉辦鄰里長參觀環保葬(n=1)，如「配合鄰里鄉鎮舉辦生命教育講座，讓人民了解環保葬，進而樂意接受它(K-7)」，以及「讓鄰里長們先認識，進而推廣到社區(U-7)」。

(二) 活動後民眾對環保葬生態旅遊之建議

表 8 受訪者認為以環保葬區為生態旅遊景點之建議分佈表 (N=26)

8. 您覺得將環保葬作為生態旅遊(環境教育)的景點是否可行？	建議項目	建議內容	n
	本次參與者	可接受	26
	對一般人來說	需事先參與學習(8)、可接受(7)、不接受(4)、不知道(4)、不一定(3)	26
您有什麼建議？	方案內容	事前生命教育宣導(6)、要有解說(1)、注入其他行程(1)、與學校機關、公務員研習系統結合(1)	9

26 位受訪者參訪生態旅遊後，對於是否能接受這樣的生態旅遊，所有人皆表示可接受。然而，問及一般人可否接受時，認為需要事先參與學習才可接受的人有 8 位，而認為可以接受的人有 7 位，兩者共占 58%。有 4 位表示不接受，4 位不知道，3 位表示不一定。其中，認為需透過學習才可接受的受訪者，舉例如下：

我覺得一般人應該要先上一些生命教育的課程，或是正信的宗教信仰，才比較可以接受(K-8)。

若經由參加過的人分享，或先上生命課程事先講解，大部分的人應該都能接受(U-8)。

一般人在行程之前應上課後再前往，較能更詳盡理解(Y-8)。

一般沒上過課的人，可能會有較多顧忌(Z-8)。

認為不一定能接受者，如 G 認為需考量

對象與年齡。而認為一般人不會接受此生態旅遊者，其想法大致為：

民間信仰，重視風水的人，可能不太能接受(Q-8)。

銀髮族也許有興趣接觸，陪同的晚輩也會一併了解，但一般人大概不會列入旅遊選項(X-8)。

由本項討論可知，有超過半數的受訪者認為可以或有條件將環保葬區作為生態旅遊，其條件為事前參與相關講座或生命教育課程或經由他人分享環保葬之訊息。另外，民眾認為有些人會因民間信仰或傳統觀念，而不能接受將環保葬作為生態旅遊之內容。

五、綜合討論

本研究探討民眾參與生態旅遊活動後對環保葬之態度與相關建議，發現民眾參與活動後，有助於提升民眾對環保葬之態度，研究者將之整理如下表：

表 9 民眾參與環保葬生態旅遊活動後對環保葬之態度

態度	內容
提升環保葬之認知	<ol style="list-style-type: none"> 1. 環保面向(70%)：重複循環再利用、不污染破壞環境、節約土地使用。 2. 心靈面向(16%)：回歸自然、自然合一。 3. 環境面向(8%)：綠美化環境、環境優雅。 4. 社會面向(6%)：不執著儀式、不燒紙錢等。
產生對環保葬正向情感	<ol style="list-style-type: none"> 1. 對葬區環境產生正面感受(43%)：景觀像花園、身心放鬆感覺舒適、後人追思時心情愉快、寧靜、無傳統墓園的恐怖、對自然與土地尊重、有踏青的心情、耳目一新。 2. 感受到環保葬之好處(23%)：簡單方便、突破傳統、為後代做更好的示範、

態度	內容
	更接受支持環保葬、比土葬乾淨、比塔葬永續、可重複使用、不需多占土地、可回歸大地。
	3. 解說人員的專業與態度(21%)：解說人員態度和善、用心詳細講解、使民眾明白環保葬的費用與流程
	4. 活動安排(7%)：繞園巡禮溫馨尊重、活動自然親切。
環保葬 之行為 傾向	1. 多數受訪者將環保葬列為個人葬法之選項(88%)。 2. 多數受訪者認為於本活動後願向親友分享環保葬(96%)。

綜合民眾參與環保葬生態旅遊活動後之態度，其中民眾寫下對環保葬認知的內容以「環保面向」最為突顯(70%)，而情感部份則是民眾對葬區環境的正面感受(43%)占比最高。研究者認為此兩項應受到民眾「親臨」環保葬區有關，而現場解說人員的專業解說與親和力，促使民眾在參觀中感受到環保葬的各種好處。於是，當民眾對環保葬有正向的認知與情感後，使其願意且有能力向親友分享環保葬(96%)，甚至將之納為個人葬法選項(88%)。此與 Tisdell(1996)之觀點相符，亦即以環境教育為內涵的生態旅遊，使得遊客在生態旅遊中有不同的體驗，並說服遊客參與保育環境的行動；同時，也呼應周儒(1993)所定義的環境教育，即教導人類關懷環境、善用並珍惜自然資源，維護自然生態與有效解決環境問題的教育。而本研究結果也與江昱仁、黃宗成、郭孟妮、張文娟(2008)之研究相同。即以生態旅遊進行環境教育能引發環境態度的改變，使個人願意從事環境行為。

綜合民眾對推廣環保葬及其生態旅遊之

建議，研究者認為主管機關至其他組織（包括宗教）團體推廣，以及從基層的社區推廣應會更有效果。如先舉辦融入環保意識或生命教育之環保葬講座，使民眾對環保葬有基本瞭解，再前往環保葬區參觀，將可減少民眾對墓園之忌諱與負面觀感，並增加民眾參與環保葬生態旅遊之意願。只要有愈多民眾參與環保葬生態旅遊活動，則依本研究行為傾向之發現可知，以及羅耀明(2016)研究發現民眾會在參與後確實採取分享行動可知，參與活動者將可能成為向周遭親友分享環保葬之種子。至於推廣的對象可由鄰里長開始，接著再至各社區、各組織團體推廣。鄰里長與民眾接觸最為頻繁，若其對環保葬有正向態度，則可適時地向民眾提供正確的環保葬訊息，且能協助主管機關於社區或組織推廣環保葬。

伍、結論與建議

本研究目的在探討民眾參與環保葬生態

旅遊活動後對環保葬之環境態度與相關建議。研究者在實施認識環保葬課程單元與環保葬生態旅遊後，蒐集 26 位受訪者之紙筆半結構訪談問卷資料，並以內容分析法進行資料分析。本研究所得的結論與建議如下：

一、結 論

民眾參與環保葬生態旅遊活動後之環境態度：

- (一) 有助於民眾澄清與深化對環保葬之認知
 1. 認知到墓地不足，傳統葬區陰森且破壞環境；
 2. 參與後提升受訪者環保葬觀念，其中對環保面向（如重複循環再利用、不污染破壞環境、節約土地使用）之認知最為突顯。
- (二) 使民眾產生對環保葬之正向情感，主要來自：
 1. 對葬區環境的正面感受（如景觀優美像花園感覺舒服、身心放鬆感覺舒適、後人追思時心情愉快、寧靜、無傳統墓園的恐怖）；
 2. 感受到環保葬的好處（如簡單方便、突破傳統能為後代做更好的示範、更接受支持環保葬、比土葬乾淨比塔葬永續）；
 3. 解說人員的專業與態度（如態度和善且用心詳細講解）。
- (三) 多數民眾願將環保葬列為個人葬法之選項，且願意向親友分享環保葬資

訊

1. 將環保葬列為個人葬法之選項，其原因主要為社會面向（省事簡單、不麻煩人、省時）與環保面向（環保、占地小、節省資源、不污染）。
2. 願向親友分享環保葬資訊，其分享之內容主要為生態旅遊所見所聞與環保葬的好處。

民眾參與環保葬生態旅遊活動後之相關建議：

- (一) 對政府推廣環保葬之建議：加強宣導，如融入正規教育之生命教育、與宗教團體合作推廣、張貼宣傳海報、舉辦社區講座、由鄰里長率先認識環保葬。
- (二) 對環保葬生態旅遊之建議：建議民眾先參與相關講座、生命教育課程或經由他人分享環保葬之訊息，再舉辦環保葬生態旅遊，以減少民眾對墓園之負面觀感，增加參與環保葬生態旅遊之意願。

二、建 議

根據本研究成果，研究者提出以下建議：

- (一) 融入式的環保葬生態旅遊活動：民眾對於葬區普遍仍會忌諱，除了在生態旅遊之前，先進行融入環保意識或生命教育之環保葬講座，並於參觀環保葬時安排專業人員解說；另外，旅遊

- 行程還可將週邊具人文自然之景點納入生態旅遊，將可降低民眾內在恐懼與忌諱。
- (二) 對殯葬主管機關之建議：依據本研究結果，相關單位以環保葬生態旅遊活動為宣導策略，使鄰里長與社區民眾親自感受環保葬之環境與理念，將有助政策之落實。再者，主管機關可將環保葬區進行環境教育設施、場所認證，以提供各機關、學校辦理戶外學習參訪之地點；甚至，相關解說人員能取得環境教育人員認證，以利民眾學習時數之認證。
- (三) 未來研究對象之建議：未來可在實施多場環保葬生態旅遊活動後，蒐集更多無意願或忌諱選擇環保葬、或排斥環保葬之民眾，探討其背後之原因，以及轉化環境態度之可能性。
- (四) 未來研究之建議：本研究為質性研究，未來可在實施多場環保葬生態旅遊活動後，進行量化研究，探討不同年齡、性別、地區態度、教育程度、宗教信仰等變項對選擇環保葬之影響。
- 內政部統計處 (2016)。105 年第 33 週內政統計通報 (104 年殯葬設施概況)。取自 https://www.moi.gov.tw/stat/news_content.aspx?sn=10914
- 內政部營建署 (2005)。生態旅遊白皮書。台北：行政院。
- 王文科、王智弘 (2012)。教育研究法。台北：五南。
- 江昱仁、黃宗成、郭孟妮、張文娟 (2008)。利用生態旅遊進行環境教育對學生環境認知、環境態度和環境行為的影響。運動休閒餐旅研究 3(4)：69-99。
- 吳玉敏 (2014)。臺東縣環保自然葬政策執行之研究 (未出版之碩士論文)。國立台東大學公共與文化事務學系區域政策與發展研究所，台東。
- 李永展 (1991)。環境態度與環保行為。台北：胡氏圖書。
- 周儒 (1993)。環境教育規劃與設計。環境教育季刊，18，61-67。
- 林怡婷 (2008)。環保自然葬政策在上海和台灣應用的案例研究。未出版之碩士論文，國立東華大學環境政策研究所，花蓮縣。
- 胡幼慧 (1996)。質性研究。台北：巨流圖書。
- 張春興 (2014)。張氏心理學辭典。台北：臺灣東華。
- 陰正中 (2008)。英國殯葬服務業管理與殯葬專業證照制度。行政院所屬各機關因公出國人員出國報告書，報告時間 2008 年 11 月 18 日。
- 陳彥錕 (2011)。殯葬政策行銷之研究-以環保自然葬之推廣為例。未出版之碩士論文，

參考文獻

內政部全國殯葬資料入口網站 (2016)。全國公墓內目前可實施骨灰樹灑葬地點。取自 <https://mort.moi.gov.tw/frontsite/nature/newsAction.do?method=viewContentDetail&iscancel=true&contentId=MjU5Mw==>

- 世新大學行政管理學系研究所，台北市。
- 楊冠政（1998）。**環境教育**。台北：明文。
- 葉重新（2004）。**心理學**。台北：華泰。
- 歐用生（1991）內容分析。載於黃光國、簡茂發（主編）。**教育研究法**，229-246。台北：師大書苑。
- 魏智永、趙明主編（2007）。**環境與可持續發展**，108-109。北京：中國環境科學。
- 羅耀明（2016）。民眾參與環保葬生態旅遊後對選擇環保葬觀點轉化之初探。**課程與教學季刊**，19(1)，171-194。
- Caron, J. A. (1989). Environmental perspectives of Blacks: Acceptance of the new environmental paradigm. *The Journal of Environmental Education*, 1.5(2), 5-8.
- Corbin, J., & Strauss, A. L. (2008). Basics of qualitative research: Technique and procedures for developing grounded theory (3rd ed.). Los Angeles: Sage.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.) (1998). *The landscape of qualitative research: Theories and issues*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fennell, D. A. & Eagles, P. F. J. (1990). Ecotourism in Costa Rica: A conceptual framework. *Journal of Park and Recreation Administration*, 8, 23-24.
- Hetzer, W. (1965). Environment, tourism, culture. *Links*, July, 1-3.
- Holden, A. (2000). *Environment and Tourism*. Routledge, London and New York.
- Kimmel, J. R. (1999). Ecotourism as environmental learning. *The Journal of Environmental Education*, 30(2), 40-44.
- Richard, J. B. and Schettino, A. P. (1979). Determinants of environmentally responsible behavior. *The Journal of Environmental Education*, 10(4), 35-39.
- The Natural Death Center (2015). *The NDC: About us*. Retrieved from <http://www.naturaldeath.org.uk/index.php?page=trustees>
- Tisdell, C. (1996). Ecotourism, economics, and the environment: observations from China. *Journal of Travel Research*, Spring, 11-19.
- Weigel, R., & Weigel, J. (1978). Environmental Concern: The Development of a Measure. *Environment and Behavior*, 10, 3-15.
- Wight, P. A. (1996). North American ecotourism markets: Motivations, preferences, and destinations. *Journal of Travel Research*, 35(1), 3-10.
- 葬送の自由をすすめる会(2015)。ごあいさつ。Retrieved from <http://www.soso-japan.org>

A Study on the Environmental Attitude of Natural Burial after Citizens Participated in Natural Burial Ecotourism Activity

Yao-Ming Lo

Abstract

Although Taiwan government has promoted natural burial since 2002, however, few citizens adopted it. The author supposed that implementing the activity of natural burial ecotourism for citizens might help them improve the attitude on natural burial. Therefore, this study implement the activity for citizens to explore their attitude of natural burial and relevant recommendations. The study subjects are twenty-six citizens who participated in the activity. Qualitative methodology was applied and semi-constructive in-depth interview was conducted for data collection, and content analysis was used to the data. Two major concludes in this study are: (1) The attitude of citizens on natural burial: The activity help them to clarify and deepen the cognition of natural burial, and improve them to feel positive affections for natural burial, and make them to consider the way of burial of themselves and they are willing to share the information of natural burial. (2) Citizens recommend the relevant authorities may hold the activity of nature burial ecotourism with diverse ways to promote natural burial.

Key words: ecotourism, natural burial, environmental education, environmental attitude